



# HISTORISCHE VERENIGING VLAARDINGEN

Contactadres: Arnold Hoogvlietstraat 69  
3134 CB Vlaardingen  
Tel. (010) 434 68 64  
E-mail: wcdenbreems@zonnet.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Vlaardingen  
Markt 11  
3131 CR Vlaardingen

Betreft: Museum Vlaardingen, sloop gebouwen.

Vlaardingen, 5 oktober 2012

Geacht college,

Het is al zo vaak gezegd: "Wat men sloopt komt nooit meer terug". En zo is het, sloop is onherstelbaar. Wat rest is een lege plek en, misschien, een herinnering. Maar ook die vervaagt mettertijd en dan is er niets meer. Zo is het veel dat aan het roemrijke verleden van Vlaardingen als haringhoofdstad van Nederland herinnerde, vergaan. Vroegere colleges hebben onomkeerbare beslissingen genomen en het Vlaardingse visserijverleden verminkt. Tot groot ongenoegen van velen die in het verleden en nu die visserijgeschiedenis een warm hart toedragen. De geschiedenis van een stad moet in zijn bebouwing terug te vinden zijn. Anders is het een dode, kale, koude stad zonder verleden, zonder ziel.

Staat Vlaardingen weer aan de vooravond van een onherstelbare historische miskleun? Daar lijkt het wel op. Door het Museum Vlaardingen zijn de eerste stappen richting die miskleun inmiddels gezet. De directie en Raad van Toezicht hebben kennelijk lak aan de vele Vlaardingers die de sloopwoede van Museum Vlaardingen met lede ogen tegemoet zien. En hebben niet door dat je een gebouw maar één keer kan slopen en dat het daarna voor eeuwig weg is. Weggevaagd uit het stadsbeeld en na korte tijd ook uit de herinnering. Een opvatting die volkomen indruist tegen de functie van een museum, en in het bijzonder van dit museum: het roemrijke verleden van Vlaardingen levend houden. Hoe kan je als museum zo'n ambitie waarmaken als je dat verleden eerst zelf wegvaagt?

Voor het visserijpakhuis aan de Vetteoordsekade, ongenummerd, en het voormalig kantoorgebouw van Warmelo & Van der Drift, Westhavenkade 55-56, is dan nu definitief een sloopaanvraag bij de gemeente Vlaardingen ingediend. Op 3 oktober 2012 staat dit onheilspellende bericht op de site van de gemeente Vlaardingen summier weer gegeven (zie bijlage 1) en met een uitgebreidere omschrijving (zie bijlage 2) op de gemeentepagina in het weekblad Groot Vlaardingen.

Het vervangen van het visserijpakhuis door nieuwbouw zou het straatbeeld in dit deel van de Vetteoordsekade veranderen van een historische kade met her en der nieuwbouw in een nieuwe kade met hier en daar wat historische panden. De wens van de Historische Vereniging Vlaardingen is duidelijk: deze zeer oude kade met daarlangs bebouwing die het visserijverleden nog oproept is Vlaardingen meer dan waard. Geen sloop van het Visserijpakhuis dus.

Het College van Vlaardingen is nu aan zet. De sloopaanvraag honoreren en meegaan met de museumdirectie om de onherstelbare miskleurde gestalte te geven? Of afwijzen en laten zien dat Vlaardingen niet zonder zulke gebouwen kan! Dat er een halt moet komen aan het wegpoetsen van het verleden.

Het is ondoenlijk u de vele steunbetuigingen voor te leggen die de Historische Vereniging Vlaardingen (HVV) inmiddels heeft gekregen naar aanleiding van onze brief aan u op 20 september j.l. En dat geldt ook voor de positieve reacties op het ondersteunende schrijven van de heer Peter de Jong. Het moge duidelijk zijn dat er onder de Vlaardingse burgerij grote onvrede heerst over deze sloopplannen.

U heeft de HVV beloofd ons schrijven van 20 september mee te nemen in uw besluitvorming. Waarom dan nu nogmaals een noodkreet? Dat komt, omdat de Raad van Toezicht van het Museum Vlaardingen in het AD van 2 oktober j.l. de volgende uitspraken deed over het Visserijpakhuis aan de Vetteoordsekade: *“... we hebben er serieus naar gekeken, maar het gebouw verkeert in ontzettend slechte staat. Het pakhuis is verrot en is ook geen monument. Het heeft evenmin een beschermende status. Bovendien lukt het niet om het gebouw in te passen in de plannen van het museum”*.

Geacht College, dit is klinkklare onzin en negatieve stemmingmakerij. Als de technische staat van het pakhuis echt zo slecht is als wordt beweerd, dan moet het Museum dat maar aantonen. Volgens de HVV is het pakhuis niet ‘verrot’ en in ‘ontzettend slechte staat’. Wij hebben in ieder geval geen rottende delen, verzakkingen e.d. die bij zulke kwalificaties horen waargenomen.

Verder is de HVV van mening dat het pakhuis uniek is in Vlaardingen en vooral ook in de omgeving van het Museum. Ook komt het pakhuis voor op de reserve lijst van Beeldbepalende panden met een positieve omschrijving (zie bijlage 3).

Maar, omdat het niet past in de plannen van het Museum vindt de voorzitter van de Raad van Toezicht het ineens ‘verrot’ en ‘slecht’. Er lijkt bij het Museum gewoon geen enkele wil en creativiteit om het pand te behouden en er een goede museale bestemming aan te geven.

Dat het ook anders kan, bleek deze week toen van u het positieve bericht kwam dat de Touwbaan opgeknapt gaat worden. De HVV is natuurlijk zeer te spreken over het feit dat dit bijzondere stuk industrieel erfgoed weer in ere hersteld gaat worden. In het persbericht schreef u:

*“De Touwbaan en omgeving laten sporen zien van de oorspronkelijke landschappelijke inrichting. Zo is de polder te herkennen aan de dijken met het laagliggende land daarbinnen. De bommenrij langs de Touwbaan herinnert aan vroeger toen de bommen een functie hadden in de touwslagerij. Gebouwen, zoals de woningen aan de Steenplaats, pakhuizen en boetzolders, maar ook de woningen van de reders aan de Westhavenkade getuigen van een bedrijvig verleden en geven de omgeving vorm, karakter en identiteit. Stadsvernieuwing van decennia terug heeft echter gaten geslagen in de vroegere structuur rondom de Touwbaan en voor woningen en bebouwing gezorgd die de samenhang hebben ondermijnd...”*

“...de samenhang hebben ondermijnd...” – is dat nu niet precies wat er aan de Vetteoordsekade zal gebeuren als het visserijpakhuis wordt gesloopt? Sloop van het visserijpakhuis betekent niet alleen het verlies van een behoorlijke bouwmassa, maar ook het afscheid van de stedenbouwkundige geleiding en historische duiding van de Vetteoordsekade. Dat is dus volkomen in tegenspraak met wat de Gemeente in het persbericht zegt, dat het nu anders moet dan vroeger. Aan de ene kant heeft de Gemeente geleerd van fouten uit het verleden, maar aan de andere kant dreigt zij gelijk toch weer te vervallen in dat verkeerde denkpatroon. Dat valt aan de burgerij niet te verkopen.

# Historische Vereniging Vlaardingen

Voorzitter

Blad 3

Tot slot. In maart van dit jaar heeft de HVV een mailbericht verzonden aan de toenmalige directeur van het Museum. Wellicht zijn de suggesties uit dit bericht door u wel mee te nemen in uw besluitvorming.

“De visserij blijft een belangrijke plek innemen in het Museum, zo is beloofd, nu dan daar past het pakhuis toch in volle glorie bij?! Een fraaie kuiperij erin terug brengen en wat meer zij houdt de visserij historie levend. Levendiger kan het worden om een ruime etalage te maken in het pakhuis aan de kadezijde, zodat de passant van buiten uit het kuipersvak e.d. kan bewonderen en zo uit nodigt het Museum binnen te gaan. Dat brengt het roemrijke verleden weer bij het publiek.

Het is geen nieuws dat het nog bestaande deel van de Vetteoordsekade waaraan het pakhuis staat van grote cultuur historische waarde is. Deze binnendijkse kade deed in 1552 Vlaardingen krachtiger worden en kon uitbreiding van de stad vanaf de terp verder gaan plaatsvinden. Ook aan de kade ontstond in de loop der tijd allerlei visserij nering, zoals deze interessante pakhuizen. Doe eens goed onderzoek naar het erfgoed op dit stukje kade tussen Touwbaan en Westhavenkade en maak er dan iets moois van in de richting van de Touwbaan. Wees creatief in het ontwerpen laat Vlaardingen zich onderscheiden en heb daar wat voor over. Laat ons nageslacht écht zien hoe het was en dat zo dichtbij in de stad. De HVV wil kwaliteit; Historische Kwaliteit!! We roepen allemaal dat Vlaardingen de Haringstad van Nederland is. Nu, laat het dan als levend verleden van Vlaardingen zien!”

College, het moge duidelijk zijn dat de HVV uitziet naar een mooi Vlaardings Museum en niets tegen de nieuwbouwplannen heeft. Maar wat betreft de sloop van het Visserijpakhuis een volstrekt andere mening is toegedaan.

De HVV wenst u veel wijsheid toe en rekent er op dat u de historische juiste beslissing neemt.

Hoogachtend namens het bestuur van de Historische Vereniging Vlaardingen.

W.C. den Breems

voorzitter

CC: Gemeenteraad van Vlaardingen

Pers

# Historische Vereniging Vlaardingen

Voorzitter

Blad 4

## Bijlage 1 (Gemeente site)

Omgevingsvergunningen 3 oktober 2012

Westhavenkade 55

Locatie	Voor	Datum ontvangst
Westhavenkade 55	Het slopen van diverse opstallen tbv het bouwrijp maken voor de uitbreiding van het museum	27 september 2012

## Bijlage 2 (Groot Vlaardingen)

- pand Westhavenkade 55/56
  - Boetgebouw met aanbouw plaatselijk bekend Vetteoordskade ongenummerd
  - afdak, opgetrokken uit zogenoemde perronelementen, op de kop van het Boetgebouw
  - afdak direct achter de uitbreiding van het Museum (Westhavenkade 54)
  - bouwsel (schuur) in de oksel van het te slopen pand Westhavenkade 56 en Westhavenkade 58 (ookwel bekend als de "Tweeling") T.b.v. het bouwrijp maken voor de uitbreiding van het Museum.
- 27 september 2012

## Bijlage 3 (Uittreksel Lijst Beeld bepalende objecten Gemeente Vlaardingen)

Bijlage INVENTARISATIE WAARDEVOLLE OBJECTEN GEMEENTE Vlaardingen		CULTUUR- HISTORISCH	ARCHITECTONISCH			SITUERING		TOTAAL	
		1a	2a	2b	2c	3a	3b	4a	5
		Ontstaans- geschiedenis en lokaal belang	Bouwstijl	Uniciteit	Verstoring	Ligging	Verstoring ensemble	Kwaliteit	met weegfactor
weegfactor		1	2	2	-1	2	-1	2	
maximale score		3	3	3	0	3	0	3	27
minimale score		1	0	0	3	0	3	0	-5
Volgnr.	Adres							score	
707	Vetteoordskade 1	2	1	1	2	2	2	2	10

Toelichting:

Bij de inventarisatie is bij uw pand gekeken naar de waarde op verschillende gebieden. Zoals u ziet is dat op cultuurhistorisch - en op architectonisch gebied, maar ook is er een waarde gegeven aan de situering en de kwaliteit.

In de onderste rij zijn de waarden te vinden die de onafhankelijke deskundige van Stichting Dorp, Stad en Land aan uw pand heeft toegekend. De score van uw pand is tot stand gekomen door vermenigvuldiging van de weegfactor uit de eerste rij met de waarde van de onderste rij. Bij elkaar opgeteld krijgt u dan de weergegeven score.

Hieronder vindt u de opnamefoto en de motivatie.



### Vetteoordskade 1

Gelegen in CENTRUM.

Volgnr. : 707

Oorspr. functie : Pakhuis.

Bree : BSOV; GEM

Huidige functie : Visverwerking.

Categorie : Pakhuis / opslag.

Motivatie : Ontstaansgeschiedenis en lokaal belang hebben een redelijk hoge waarde. Ligging heeft een redelijk hoge waarde.

Verstoring(en) : Aanbouw.

Bouwjaar : 1800-1850

Bouwstijl :

Score : 10